**Evropská unie se shodla na legislativě pro hromadné žaloby. Vznikající český zákon bude třeba přepracovat**

**Orgány Evropské unie se shodly na jednotné legislativě pro ochranu spotřebitelů pomocí hromadných žalob. Zástupci Evropského parlamentu, Evropské komise a Rady odsouhlasili cestu tzv. reprezentativních žalob. Jejich podávání svěřují výhradně do rukou prověřených kvalifikovaných subjektů – předpokládá se zapojení spotřebitelských organizací nebo státu. V Česku souběžně na první čtení v Poslanecké sněmovně čeká návrh zákona o hromadném řízení, který není s evropskou cestou zcela v souladu a bude jej třeba přepracovat ještě ve stadiu návrhu nebo v případě přijetí ihned novelizovat. Podle UZS či Hospodářské komory navíc český návrh nahrává zneužití žalob spekulanty či firmami v rámci nekalé soutěže.**

Dohody o pravidlech pro hromadné řízení v celé Evropské unii vyjednavači Evropského parlamentu, Evropské komise a Rady dosáhli v pondělí 22. června. Jak informovali v [tiskové zprávě](https://www.europarl.europa.eu/news/en/press-room/20200619IPR81613/new-rules-allow-eu-consumers-to-defend-their-rights-collectively), nová pravidla zavádějí sjednocený model pro ochranu spotřebitelů reprezentativními žalobami ve všech členských státech.

*„Snažili jsme se najít rovnováhu mezi legitimní ochranou zájmů spotřebitelů a potřebou právní jistoty pro podniky. Každý členský stát má alespoň jeden subjekt způsobilý k učinění nápravy a zároveň jsou zavedeny záruky proti zneužití,“* popsal principy francouzský zpravodaj Geoffroy Didier.

Jedním z hlavních prvků dohody je, že k podání reprezentativních žalob jménem spotřebitelů podle směrnice budou oprávněny takzvané kvalifikované subjekty, tedy organizace nebo veřejné orgány splňující stanovené podmínky. Ty by měly být zároveň finančně podporovány.

Co se týče kritérií pro určení kvalifikovaných subjektů, pravidla rozlišují mezi přeshraničními a domácími případy. U přeshraničních případů musí subjekt prokázat 12 měsíců činnosti na ochranu zájmů spotřebitelů, mít neziskový charakter a zajistit nezávislost na třetích stranách, jejichž hospodářské zájmy odporují zájmům spotřebitelů. Pro vnitrostátní případy stanoví vhodná kritéria členské státy, musí být ale v souladu s cíli směrnice, dává tedy smysl, aby byla shodná.

**Hromadné žaloby po česku**

Politickou dohodu budou nyní ještě oficiálně schvalovat Evropský parlament a Rada. Pokud směrnice vstoupí v platnost, členské státy budou mít 24 měsíců na její transponování do svých vnitrostátních právních předpisů. Stávající český návrh zákona o hromadném řízení zpracovaný Ministerstvem spravedlnosti je ale s evropským řešením částečně v rozporu. I přes varování odborníků, kteří na základě dostupných informací o vývoji textu směrnice na tento rozpor upozorňovali, vláda návrh Ministerstva spravedlnosti schválila a předložila Poslanecké sněmovně.

*„Český návrh zákona je nešťastný, protože vytváří prostor pro zneužívání prostřednictvím šikanózních sporů ze strany spekulantů či nekalých konkurentů. Zůstala v něm například až 25% odměna z vysouzené částky pro žalobce. Žalobci by byli pouze poškození spotřebitelé a neziskové organizace. Zákon ale umožňuje, aby spekulanti žalobu podali právě prostřednictvím poškozených. Něco takového směrnice vylučuje,“* upozornil Vít Jásek, výkonný ředitel Unie zaměstnavatelských svazů ČR.

Před zavedením zákona v aktuálním znění varují například Hospodářská komora či Nejvyšší soud. Podle odborníků existuje i riziko, že pohledávku spotřebitele za budoucím žalovaným může kdokoliv nevýhodně pro spotřebitele odkoupit za zlomek reálné hodnoty, a tím se podle českého návrhu zákona stát možným žalobcem hromadné žaloby, aniž by pro to musel splňovat další podmínky.

*„České firmy jsou po měsících ztížených podmínek v důsledku koronaviru oslabené. Tento zákon by je ještě k tomu vystavil potenciálním šikanózním žalobám. Táhlá řízení pak můžou vést k jejich úplné likvidaci, a to i v případě, že ve skutečnosti v ničem nepochybily,“* dodal Vít Jásek.

**Ochrana před šikanou**

Na rovnováhu mezi přístupem spotřebitelů ke spravedlnosti a ochranou podniků před šikanózními žalobami mysleli i autoři evropského řešení. Docílit jí chtějí mj. tak, že bude zavedena zásada „poražený platí“. To v praxi znamená, že poražená strana bude muset hradit náklady na řízení té úspěšné. Vyjednavači Parlamentu zároveň trvali na tom, aby soudy nebo správní orgány mohly rozhodnout o zamítnutí zjevně neopodstatněných případů v nejranější možné fázi řízení.
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